

#Τέμπη: Το κράτος έστειλε δικηγόρο ενάντια στο κράτος!



Αν η σύμβαση 717 είχε υλοποιηθεί, τα συστήματα ασφαλείας θα λειτουργούσαν, τα Τέμπη θα είχαν αποφευχθεί και 57 άνθρωποι θα ήταν ζωντανοί. Δύο ελεγκτές της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας δικάζονται αφού φέρονται πως εκ προθέσεως έχουν κάνει τα στραβά μάτια προς την ΕΡΓΟΣΕ και τους μεγάλους εργολάβους, με βάση το κατηγορητήριο. Το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, αντί να δηλώσει παράσταση υποστήριξης της κατηγορίας, έστειλε συνηγόρους να υπερασπιστούν τους κατηγορούμενους.

Συγκεκριμένα, δύο ελεγκτές-επιθεωρητές της Ενιαίας Αρχής Διαφάνειας θα καθίσουν στο εδώλιο του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου της Αθήνας για παράβαση καθήκοντος. Οι ελεγκτές είχαν αναλάβει να διενεργήσουν για τη σύμβαση 717, το 2021, με σκοπό, σύμφωνα με το κατηγορητήριο, να συγκαλυφθούν οι ευθύνες της ΕΡΓΟΣΕ σχετικά με τις καθυστερήσεις.

Σύμφωνα με [το Dnews](#) νομικοί κύκλοι εξέφρασαν έντονες διαφωνίες σε αυτήν την απόφαση αναφέροντας ότι: «Αντί να παρίστανται ως συνήγοροι υποστήριξης της κατηγορίας, θα είναι υπερασπιστές των κατηγορουμένων; Το ελληνικό Δημόσιο θα πληρώνει χρήματα για όσους κατηγορούνται ότι το ζημίωσαν;»

Έτσι λοιπόν, ρωτήσαμε για αυτό το πολύ σοβαρό ζήτημα, τον εκπρόσωπο της κυβέρνησης και η απάντηση στα ερωτήματα δυστυχώς...αγνοείται.

Με λίγα λόγια το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους εκπροσώπησε στη δίκη όχι τα συμφέροντα του ελληνικού Δημοσίου, αλλά τους δύο κατηγορούμενους. Παρότι οι κατηγορούμενοι, σύμφωνα με το κατηγορητήριο, φέρονται να προκάλεσαν ζημιά στο Δημόσιο.

Και όταν ρωτάμε γιατί συνέβη κάτι τέτοιο, ο εκπρόσωπος της κυβέρνησης αντί να μας πει γιατί ενέκριναν το αίτημα, μας παραπέμπει να ρωτήσουμε την πλευρά των κατηγορουμένων γιατί έκανε το αίτημα. Πρόκειται σαφώς για μια πλήρη αντιστροφή της λογικής. Στη συνέχεια αναφέραμε ότι η υπηρεσία του Υπουργείου το ενέκρινε, και ότι θα θέλαμε μια εξήγηση για αυτό. Εκεί λοιπόν ήταν αυτή τη φορά το σημείο που ο κυβερνητικός εκπρόσωπος ξεκίνησε να προσβάλλει.

Θα πρέπει να σημειωθεί ότι η απόφαση είναι τόσο σκανδαλώδης που την «άδειασε» ακόμα και ο Κυρανάκης σε συνέντευξη στο Open

Στη συνέχεια ρωτήσαμε τον κυβερνητικό εκπρόσωπο το αυτονόητο, αν θα αποσύρουν τους δικηγόρους και μας είπε ξανά να ρωτήσουμε την πλευρά των κατηγορουμένων (δηλαδή την Εθνική

Αρχή Διαφάνειας) ενώ δεν δίστασε να μας μαλώσει ότι δοκιμάζουμε την υπομονή του. Δυστυχώς αν κάποιων η υπομονή δοκιμάζεται είναι των συγγενών, που βλέπουν ακόμα έναν αινιγματικό χειρισμό από το κράτος.

Δείτε ολοκληρω το βίντεο εδώ:

10/11/2025

ΧΡ. ΑΒΡΑΜΙΔΗΣ: Έχουμε καταλάβει όλοι ότι αν η σύμβαση 717 είχε υλοποιηθεί, τα συστήματα ασφαλείας θα λειτουργούσαν, τα Τέμπη θα είχαν αποφευχθεί και 57 άνθρωποι θα ήταν ζωντανοί. Δύο ελεγκτές της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας δικάζονται αφού φέρονται πως εκ προθέσεως έχουν κάνει τα στραβά μάτια προς την ΕΡΓΟΣΕ και τους μεγάλους εργολάβους, με βάση το κατηγορητήριο. Το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, αντί να δηλώσει παράσταση υποστήριξης της κατηγορίας, έστειλε συνηγόρους να υπερασπιστούν τους κατηγορούμενους. Δηλαδή, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους εκπροσώπησε στη δίκη όχι τα συμφέροντα του ελληνικού Δημοσίου, αλλά τους δύο κατηγορούμενους. Παρότι οι κατηγορούμενοι, σύμφωνα με το κατηγορητήριο, φέρονται να προκάλεσαν ζημιά στο Δημόσιο. Το κατήγγειλαν δεκάδες συγγενείς θυμάτων. Εμμέσως άσκησε κριτική και ο κ. Κυρανάκης στο OPEN. Άσκησε κριτική σε αυτή την επιλογή του Νομικού Συμβουλίου. Πώς εξηγείται ότι το Κράτος που ηγείστε, αντί να υποστηρίξει τα συμφέροντά του, υποστηρίζει αυτούς που φέρονται ότι το ζημίωσαν;

Π. ΜΑΡΙΝΑΚΗΣ: Για την εκπροσώπηση, προφανώς, υπάρχουν κάποιοι λόγοι που επέλεξαν να πάρουν αυτή την απόφαση. Δεν γνωρίζω το σκεπτικό της τεκμηρίωσης της εκπροσώπησης. Δεν νομίζω ότι έγινε, πάντως, σε καμία περίπτωση για λόγους αντιδικίας με τους συγγενείς ή τους ανθρώπους οι οποίοι, τέλος πάντων, έχασαν τους δικούς τους ανθρώπους στο τραγικό δυστύχημα των Τεμπών. Δεν έχω εικόνα του σκεπτικού για να μπορώ να σας το υποστηρίξω, ούτε είναι δουλειά μου να το υποστηρίξω, αλλά αποκλείω να ελήφθη κάποια απόφαση με όρους αντιδικίας ή, πολύ χειρότερα, εκδικητικής διάθεσης στους συγγενείς των θυμάτων των Τεμπών. Έχετε εν μέρει δίκιο σε αυτό το οποίο λέτε για την 717 και το εν μέρει έγκειται στο ότι πράγματι ήταν και είναι μιας κομβικής σημασίας σύμβαση για την ασφάλεια των τρένων, δεν το συζητάμε αυτό. Κανένας δεν λέει ότι δεν θα έπρεπε να έχει ολοκληρωθεί το νωρίτερο δυνατό. Ολοκληρώθηκε επί των ημερών της δικής μας Κυβέρνησης, ενώ ουσιαστικά αυτό το οποίο είχαμε παραλάβει ήταν ένα κυριολεκτικό χάος το 2019, αλλά, δυστυχώς, και το διαπιστώσαμε ως χώρα με τον πιο τραγικό τρόπο, δεν είχε ολοκληρωθεί εκείνη τη μοιραία νύχτα, όταν συνέβη το τραγικό δυστύχημα των Τεμπών. Τα τρένα, όμως, και εκείνη τη νύχτα και όλες τις δεκαετίες που κυκλοφορούσαν πριν ολοκληρωθεί η σύμβαση 717, η οποία ολοκληρώθηκε επί της κυβέρνησης αυτής, είχαν πρωτόκολλα ασφαλείας, είχαν κανόνες ασφαλείας, οι οποίοι τηρούνταν σε όλα τα υπόλοιπα δρομολόγια πέραν αυτής της μοιραίας νύχτας. Πρωτόκολλα και κανόνες ασφαλείας υπάρχουν και, προφανώς, ο στόχος των αρμόδιων Υπουργών, των διοικούντων, είναι να τα εκσυγχρονίζουν και να προσθέτουν περαιτέρω ασφάλεια σε αυτά. Την έχουμε κάνει πολλές φορές αυτή την συζήτηση. Δεν σημαίνει ότι πριν την 717, τα τρένα δεν είχαν κανόνες, που αν κάποιος τους τηρούσε, δεν θα κυκλοφορούσαν με ασφάλεια. Ούτε σημαίνει, βέβαια,

ότι έπρεπε κάποιοι με κάποιους χειρισμούς, τέλος πάντων, να μην ολοκληρώσουν όσο γρήγορα μπορούσαν. Τις απαντήσεις των διοικούντων επί των δικών μας ημερών, τις έχουμε μεταφέρει πάρα πολλές φορές. Και ο αρμόδιος Υπουργός και μετά την παραίτησή του, και σε συνέχεια, έχει δώσει απαντήσεις, πόσο μονόδρομος ήταν η παράταση σύμβασης. Απεδείχθη κιόλας εκ του αποτελέσματος ότι έτσι ολοκληρώθηκε. Δεν θα κάνουμε τώρα εδώ τη δίκη. Η δίκη θα γίνει στο Δικαστήριο. Εξετάζεται ξεχωριστά και η 717 και συνολικά το τραγικό δυστύχημα των Τεμπών. Η Δικαιοσύνη θα αποφασίσει αν αυτά που έχουν απαντήσει όλοι οι αρμόδιοι όλα τα προηγούμενα χρόνια είναι επαρκή. Αυτό το οποίο μπορώ να σας πω εγώ είναι ότι μετά από πάρα πολλές δεκαετίες, για μια εθνική τραγωδία, που δυστυχώς έχουμε βιώσει πολλές σε αυτή την χώρα, όπως και σε άλλες χώρες έχουμε δει τραγωδίες, φαίνεται ότι θα αποδοθεί Δικαιοσύνη. Η Δικαιοσύνη, βέβαια, είναι αυτή η οποία θα δώσει απαντήσεις της. Έχουμε 36 κατηγορούμενους για πολύ σοβαρά αδικήματα, 33 εκ των οποίων για κακουργήματα. Έχουμε δύο πρώην Υπουργούς, έναν Υπουργό και έναν Υφυπουργό για την ακρίβεια, που θα λογοδοτήσουν στους φυσικούς τους δικαστές οι οποίοι θα αξιολογήσουν και τα αδικήματα και τα πάντα. Και νομίζω ότι αυτό είναι η καλύτερη απάντηση σε όλους εκείνους, τους επισπεύδοντες από το πολιτικό σύστημα και κάποια Μέσα Ενημέρωσης, ενός κλίματος οργής, παραπληροφόρησης και φανατισμού της κοινής γνώμης.

ΧΡ. ΑΒΡΑΜΙΔΗΣ: Μιας και δεν είσαστε, από ό,τι καταλαβαίνουμε, ενημερωμένος για αυτό το κρίσιμο ζήτημα, που ήταν πρώτο θέμα σε πολλά Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης, την Πέμπτη που μας πέρασε, να περιμένουμε να ρωτήσετε τα αρμόδια Υπουργεία και να έρθετε να μας ενημερώσετε;

Π. ΜΑΡΙΝΑΚΗΣ: Το μόνο που μπορώ να κάνω, αν και δεν είμαι εκπρόσωπος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, είναι να απευθύνω ένα ερώτημα στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους.

ΧΡ. ΑΒΡΑΜΙΔΗΣ: Επειδή όμως είστε Εκπρόσωπος της Κυβέρνησης και οι συγγενείς ρωτάνε: Σκοπεύει το Δημόσιο να ανακαλέσει τον διορισμό των νομικών συμβούλων του Κράτους; Πήρε αναβολή η δίκη και έχετε χρόνο. Να τους ανακαλέσει εννοούμε από την υπεράσπιση των κατηγορούμενων.

Π. ΜΑΡΙΝΑΚΗΣ: Ναι, επειδή δεν θέλω να μιλάω με λόγια του αέρα και δεν κάνω πολιτική με όρους social media, ειδικά στην ενημέρωση πολιτικών συντακτών, ούτε μ' αρέσει να δημιουργώ εντυπώσεις για να βγάλω ένα βιντεάκι στη συνέχεια μπας και γίνω διάσημος, δεν έχω τέτοια ανάγκη ούτε τέτοια απωθημένα, θα επιμείνω στην απάντησή μου ότι θα ρωτήσω τους αρμόδιους. Δεν είμαι εκπρόσωπος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Είμαι Κυβερνητικός Εκπρόσωπος. Οπότε αν σας απαντήσω κάτι, χωρίς την απάντηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, θα ήμουν αφερέγγυος και ανεύθυνος όχι μόνο σε εσάς που με ρωτάτε, αλλά στην κοινωνία.

22/11/2025

ΧΡ. ΑΒΡΑΜΙΔΗΣ: Θα θέλαμε μια ενημέρωση σε σχέση με το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους και τη δίκη για τα Τέμπη.

Π. ΜΑΡΙΝΑΚΗΣ: Ναι. Μίλησα καταρχάς με τον αναπληρωτή Υπουργό Μεταφορών. Όλοι οι

κατηγορούμενοι, που ανήκουν σε όλους, τέλος πάντων, τους φορείς του Υπουργείου έχουν δικούς τους δικηγόρους, ΟΣΕ, ΕΡΓΟΣΕ, οποιοσδήποτε τέλος πάντων, δεν υπάρχει τίποτα τέτοιο από πλευράς Υπουργείου. Τα άτομα στα οποία αναφέρεστε και με ρωτήσατε, υπάγονται σε Ανεξάρτητη Αρχή, δεν μπορώ εγώ να απαντήσω στο όνομα μιας Ανεξάρτητης Αρχής. Δεν είναι και θεσμικά η δουλειά μου και ούτε έχω και τη δυνατότητα να εκπροσωπήσω μια Ανεξάρτητη Αρχή, οπότε μπορείτε να απευθυνθείτε στην εν λόγω Ανεξάρτητη Αρχή.

ΧΡ. ΑΒΡΑΜΙΔΗΣ: Ποια είναι η Ανεξάρτητη Αρχή;

Π. ΜΑΡΙΝΑΚΗΣ: Να σας πω ακριβώς. Με ρωτήσατε για δύο συγκεκριμένους κατηγορούμενους, οι οποίοι δεν δουλεύουν σε καμία υπηρεσία του Υπουργείου ή του Δημόσιου Τομέα, γιατί οι υπόλοιποι κατηγορούμενοι είναι ΟΣΕ, ΤΡΑΙΝΟΣΕ και τα λοιπά. Οι δύο που με ρωτήσατε εσείς υπάγονται στην Εθνική Αρχή Διαφάνειας. Η Εθνική Αρχή Διαφάνειας είναι ανεξάρτητη Αρχή, δεν λογοδοτεί στο Κράτος, άρα δεν μπορώ εγώ να σας απαντήσω για αυτούς.

ΧΡ. ΑΒΡΑΜΙΔΗΣ: Σωστά, απλά εμείς σας ρωτήσαμε για το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους που δεν είναι Ανεξάρτητη Αρχή, υπάγεται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, η ηγεσία του διορίζεται από αυτό και αν γίνει κάποιο Πειθαρχικό για κάποια λανθασμένη επιλογή, όπως ενδεχομένως θεωρείται αυτή, τουλάχιστον με βάση τον κ. Κυρανάκη καταλάβαμε ότι θεωρείται λανθασμένη, τότε το Πειθαρχικό θα διαταχθεί από το Υπουργείο Δικαιοσύνης. Επομένως, εμείς σας ρωτάμε να αξιολογήσετε αν το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους και όχι κάποια Ανεξάρτητη Αρχή έκανε καλά που έστειλε κάποιον να υπερασπιστεί κατηγορούμενους ενάντια στα συμφέροντά του και δεύτερον και κυριότερο, θα συνεχίσουν οι δικηγόροι του δημοσίου να υπερασπίζονται αυτούς που φέρονται να προκάλεσαν ζημιά στο Δημόσιο ενάντια και στη βούληση των συγγενών;

Π. ΜΑΡΙΝΑΚΗΣ: Η σειρά των πραγμάτων είναι πρώτα να ρωτηθεί η Εθνική Αρχή Διαφάνειας για ποιο λόγο αιτήθηκε την υπεράσπιση συγκεκριμένων κατηγορουμένων, να δούμε ποια είναι η απάντησή της και μετά να δούμε αν έκανε σωστά ή όχι το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους. Αυτή είναι η σωστή σειρά των πραγμάτων. Πρώτα λοιπόν πρέπει να ρωτήσουμε την Εθνική Αρχή Διαφάνειας. Πρέπει να μας δώσει μια απάντηση η Εθνική Αρχή Διαφάνειας. Επειδή εσείς θέτετε το ερώτημα, να απευθύνετε το ερώτημα στην Εθνική Αρχή Διαφάνειας και στη συνέχεια να ρωτηθεί το ΝΣΚ. Δεν μπορούμε να ξέρουμε την αιτιολόγηση. Αλλά η κατηγορία, ότι το Κράτος στέλνει συνηγόρους σε κατηγορούμενους εναντίον του Κράτους, δεν ισχύει, γιατί οι κατηγορούμενοι, οι οποίοι υπάγονται σε Υπηρεσίες του Κράτους, όπως είναι ο ΟΣΕ, η ΤΡΑΙΝΟΣΕ και η ΡΑΣ έχουν δικούς τους δικηγόρους, άρα αν το έκανε αυτό το Κράτος, θα το έκανε εν συνόλω. Αν υπήρχε, δηλαδή, μια συνολική βούληση ή στρατηγική του Κράτους να πληρώσει τους δικηγόρους των κατηγορουμένων, θα το έκανε για όλους. Από τη στιγμή που γίνεται μόνο για δύο, πρέπει να δούμε την αιτιολογία. Αφού δούμε την αιτιολογία, τότε το Υπουργείο Δικαιοσύνης ή όποιος τέλος πάντων είναι αρμόδιος να ελέγξει το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, θα το κάνει.

ΧΡ. ΑΒΡΑΜΙΔΗΣ: Πάντως η Εθνική Αρχή Διαφάνειας το έκανε για τους δικούς της λόγους και τα

δικά της συμφέροντα. Εμείς σας ρωτάμε για το Νομικό Συμβούλιο, καθ' ότι, σε εσάς υπάγεται, στην Κυβέρνησή σας και σας ρωτάμε συγκεκριμένα και με το βλέμμα στο μέλλον. Ας πούμε, ότι έγινε ένα λάθος, θα πάρετε τις απαραίτητες επιλογές για να σταματήσει το Κράτος να υπερασπίζεται κάποιους που ενδεχομένως ενήργησαν ενάντια στο ίδιο το Κράτος;

Π. ΜΑΡΙΝΑΚΗΣ: Εφόσον η απάντηση που θα δώσει η Εθνική Αρχή Διαφάνειας δεν είναι επαρκής, προφανώς πρέπει το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους να αποσύρει τη συγκεκριμένη υπεράσπιση. Αλλά αυτή τη στιγμή δεν γνωρίζουμε την αιτιολόγηση, άρα το να απαντάμε σε κάτι που δεν γνωρίζουμε και δεν μπορούμε εμείς να το πούμε, γιατί είναι Ανεξάρτητη Αρχή, είναι ανεύθυνο. Πρέπει να μάθετε, ότι δεν προέχει πάντοτε η ταχύτητα, ο τίτλος και οι εντυπώσεις στα Μέσα Κοινωνικής Δικτύωσης, αλλά η πραγματικότητα. Το να απαντάω εγώ, λοιπόν, για κάτι το οποίο έχει αιτηθεί μια Ανεξάρτητη Αρχή και εγώ δεν την εκπροσωπώ, σας το λέω τρίτη φορά μπας και το καταλάβετε, με όση υπομονή μπορώ να έχω – πρέπει να έχουμε υπομονή και με ανθρώπους, οι οποίοι κάνουν ότι δεν καταλαβαίνουν, ενώ θεωρώ ότι το καταλαβαίνετε αυτό που λέω, κάνετε ότι δεν το καταλαβαίνετε – είναι υποχρέωσή μου. Δεν θα σας πω κάτι παραπάνω, δεν έχετε τον λόγο, δεν κάνετε ξανά άλλη ερώτηση γι' αυτό το θέμα.

ΧΡ. ΑΒΡΑΜΙΔΗΣ: Μετά την αίτηση ήρθε και η έγκριση όμως.

Π. ΜΑΡΙΝΑΚΗΣ: Δεν έχετε τον λόγο.

ΧΡ. ΑΒΡΑΜΙΔΗΣ: Για την έγκριση σας ρωτάμε...

Π. ΜΑΡΙΝΑΚΗΣ: Δεν έχετε τον λόγο κύριε.

ΧΡ. ΑΒΡΑΜΙΔΗΣ: Υπάγεται σε εσάς.

Π. ΜΑΡΙΝΑΚΗΣ: Δεν έχετε το λόγο. Σεβαστείτε τους υπόλοιπους δημοσιογράφους.