

Έχουμε τρένα χωρίς πυρασφάλεια, μα για την κυβέρνηση είναι απλά...Πέμπτη (vid)



Ερώτηση: Τον Σεπτέμβρη σας ρωτήσαμε αν γνωρίζετε ως Κυβέρνηση ή αν δεν γνωρίζετε, ότι υπάρχει σοβαρότατο ζήτημα πυρασφάλειας στα τρένα. Μας απαντήσατε, ότι υπάρχει πρόβλεψη πυρασφάλειας και πρωτοκόλλου πυρασφάλειας. Ο επίσημος κρατικός φορέας διερεύνησης ατυχημάτων αποδεικνύει πια, επίσημα, ότι τα βαγόνια στο τρένο των Τεμπών ήταν επικίνδυνα. Και σας κάνει έντονες συστάσεις να το δείτε άμεσα. Τα ίδια βαγόνια κυκλοφορούν και σήμερα. Μήπως νιώθετε την ανάγκη να ζητήσετε συγγνώμη, που επιτρέψατε να κυκλοφορούν εκείνη τη νύχτα τα επικίνδυνα βαγόνια; Τη νύχτα των Τεμπών. Και που τρία χρόνια αργότερα βάζετε ακόμα τον κόσμο να μπαίνει σε επικίνδυνα τρένα;

Π. ΜΑΡΙΝΑΚΗΣ: Δεν λέει αυτό, το οποίο λέτε το πόρισμα, σε καμία περίπτωση. Κάνει συστάσεις πυρασφάλειας, τις οποίες από την πρώτη στιγμή μετατρέπει σε πράξεις το Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών, όπως και κάθε πόρισμα του Ε.Ο.Δ.Α.Σ.Α.Α.Μ. και στην πρόσφατη επικαιροποίηση με βάση τα αποτελέσματα του εργαστηρίου του γερμανικού εργαστηρίου και το πρώτο πόρισμα. Γι' αυτό ακριβώς είναι τα πορίσματα για να γίνουν κτήμα του Υπουργείου και να εφαρμόζει τις συστάσεις, αλλά σε καμία περίπτωση, πουθενά, σε κανένα σημείο το πόρισμα δεν λέει, ότι έπρεπε να διακοπεί η λειτουργία των τρένων, επειδή δεν είχαν γίνει όλα όσα συστήνει να γίνουν στο Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών. Είναι ένα πράγμα, ότι πρέπει να βελτιωθεί το Α, το Β και το Γ, είτε αυτό αφορά την πυρασφάλεια είτε αυτό αφορά, συνολικά, την ασφάλεια των τρένων και συνολικά των μέσων μαζικής μεταφοράς. Και είναι ένα άλλο πράγμα, ότι επειδή δεν έχουν γίνει κάποιες βελτιώσεις ή δεν έχουν μπει ακόμα πιο σύγχρονα μέσα ασφαλείας, δεν μπορούν να λειτουργούν. Είναι ακριβώς η ίδια κουβέντα που κάναμε με πολλούς άλλους μετά το τραγικό δυστύχημα των Τεμπών. Το γεγονός, ότι πρέπει να επικαιροποιηθούν κάποια συστήματα, προφανώς εχθρός του καλού είναι το καλύτερο και προφανώς πάντοτε το κράτος πρέπει να φροντίζει όσο πιο γρήγορα μπορεί να ολοκληρώνει έργα βελτίωσης της ασφάλειας. Δεν σημαίνει, ότι μέχρι τη μέρα εκείνη, που θα εγκατασταθούν τα συστήματα αυτά, είτε σε επίπεδο πυρασφαλείας είτε σε επίπεδο συνολικής ασφάλειας, δεν πρέπει να λειτουργούν τα τρένα. Εκτός εάν υπάρχει κάποιος φορέας πιστοποιημένος, ο οποίος έρχεται και λέει ότι «Ξέρετε κάτι;» «Μέχρι να κάνετε αυτό το έργο, σταματήστε τα τρένα ή οτιδήποτε άλλο». Αν υπάρχει τέτοια σύσταση κάπου ή τέτοια οδηγία, οφείλει η κάθε υπηρεσία να εφαρμόσει την οδηγία αυτή. Αλλά το συμπέρασμα στο οποίο καταλήγετε είναι δικό σας, είναι αυθαίρετο συμπέρασμα και στην πραγματικότητα είναι μια ακροβασία. Βασίζεστε, πράγματι, σε μία σύσταση, της οποίας το

περιεχόμενο έχει μετατραπεί σε πολιτική ως υποχρέωση για πολιτική απ' το Υπουργείο και το πάτε παρακάτω αυθαίρετα, με το δικό σας μοναδικό τρόπο.

Ερώτηση: Είπατε ότι «το καλύτερο είναι εχθρός του καλού». Βέβαια εδώ μάλλον δε μιλάμε για καλό, με βάση τους πραγματογνώμονες των οικογενειών που μίλησαν χθες, μιλάμε για καθίσματα τα οποία όχι απλά δεν έχουν πυρασφάλεια, είναι για προσάναμμα. Οπότε θέλουμε να σας ρωτήσουμε συγκεκριμένα. Πυρασφάλεια δεν είναι να έχει πυροσβεστήρα ένα τρένο. Είναι να μπορεί να πληροί τα στάνταρ. Αυτή τη στιγμή, αυτά τα τρένα δεν θα μπορούσαν να κυκλοφορήσουν πουθενά στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Η ώρα αυτή τη στιγμή που μιλάμε είναι 1, σε πέντε ώρες ένα επικίνδυνο τρένο θα ξεκινήσει από Αθήνα για Θεσσαλονίκη και τώρα δεν μπορείτε να ισχυριστείτε πια ότι δεν ξέρετε, το είπε ο επίσημος κρατικός φορέας. Θα αφήσετε επιβάτες να μουν και σήμερα σε τρένο χωρίς πυρασφάλεια; Θα κόψει η Hellenic Train εισιτήρια κανονικά;

Π. ΜΑΡΙΝΑΚΗΣ: Καταρχάς, δεν είναι δική μου δουλειά, ούτε κάποιου που δεν έχει τη σχετική αρμοδιότητα, να επιτρέψει ή να απαγορεύσει να κυκλοφορήσει ένα τρένο. Δεν έχουμε τέτοια ειδικότητα, ούτε βασιζόμαστε στις δικές μας εκτιμήσεις. Άρα, ο β' πληθυντικός που χρησιμοποιείτε είναι άτοπος και νομίζω ενέχει και πάρα πολύ μεγάλο στοιχείο λαϊκισμού, όπως όλες σας οι ερωτήσεις. Αυτό είναι πολύ βασικό να το πούμε. Δεύτερον, πουθενά στο πόρισμα ούτε αυτό στο οποίο επικαλείστε, δεν υπάρχει σύσταση ή οδηγία -πολύ χειρότερα- για απαγόρευση δρομολογίων. Από τη στιγμή που θεωρείτε θέσφατο το πόρισμα αυτό, το οποίο το εν λόγω Υπουργείο το υιοθετεί, θα πρέπει να μου πείτε σε ποιο σημείο καλεί το Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών να διακόψει τη λειτουργία των τρένων. Ή λέμε ότι το πόρισμα αυτό είναι σωστό και πρέπει να το υιοθετήσει και το κράτος και εγώ να δεχτώ, ότι πρέπει να το υιοθετήσει το κράτος γιατί είναι ο πιστοποιημένος οργανισμός διερεύνησης ή δεν το λέμε αυτό το πράγμα. Αν το λέμε, θα πρέπει να μου πείτε σε ποιο σημείο καλεί την Κυβέρνηση, το Υπουργείο, την αρμόδια υπηρεσία, την Hellenic Train, οποιονδήποτε να διακόψει τα δρομολόγια. Εφόσον δεν το λέει, γιατί δεν το λέει, γιατί ζητάτε από εμένα που δεν έχω και σχετική αρμοδιότητα, ούτε σχετική επιστημονική γνώση, ούτε θα μπορούσα να το κάνω αυτό ή κάποιον άλλον πέραν εμού και πέραν των αρμοδίων να υπερβεί των πορισμάτων αυτών; Μόνο και μόνο για να δημιουργήσετε εντυπώσεις. Δεν είναι δική μας δουλειά να διακόψουμε ένα δρομολόγιο τρένου. Τα τρένα, όπως και σε όλη την Ευρώπη, λειτουργούν με πρωτόκολλα ασφαλείας, τα οποία προφανώς πάντοτε πρέπει να βελτιώνονται, αλλά αυτό δεν σημαίνει ότι μέχρι να βελτιωθούν και εκεί συνίσταται και η έκφραση εχθρός του καλού είναι το καλύτερο. Είναι μια φράση η οποία χρησιμοποιείται εδώ και πάρα πολλές δεκαετίες από τον ελληνικό λαό. Δεν ξέρω αν το ακούτε πρώτη φορά, νομίζω δεν το ακούτε πρώτη φορά, κάνετε ότι το ακούτε γιατί σας ενδιαφέρει μόνο να λαϊκίσετε και να δημιουργήσετε εντυπώσεις και όχι να ενημερώσετε τον κόσμο. Ακριβώς λοιπόν το ότι πρέπει να μουν καλύτερα συστήματα κάπου δεν σημαίνει ότι μέχρι να μουν αυτά δεν κυκλοφορεί το συγκεκριμένο μέσο. Σας το εξήγησα αναλυτικά και πάρα πολλές φορές σας το έχω εξηγήσει. Και ακόμα και τη μοιραία νύχτα των Τεμπών εάν τα τότε συστήματα ασφαλείας είχαν ακολουθηθεί από εκείνους που έπρεπε, δεν θα είχε συμβεί το μοιραίο δυστύχημα που κόστισε τη ζωή σε τόσους ανθρώπους. Όλα αυτά έχουν απαντηθεί ξανά και ξανά. Οι όποιες ποινικές προεκτάσεις

όλων αυτών των συζητήσεων ερευνώνται.

Ερώτηση: Τώρα τι θα κάνετε, μέχρι το 2027 θα μπαίνουμε σε επικίνδυνα βαγόνια;

Π. ΜΑΡΙΝΑΚΗΣ: Τώρα το Υπουργείο Μεταφορών θα υιοθετήσει, στην συνέχεια όσων ήδη έχει δρομολογήσει και έχει ολοκληρώσει, όπως τα συστήματα ασφαλείας τα οποία έχουν ολοκληρωθεί και έχουν τοποθετηθεί όπως όλα τα υπόλοιπα τα οποία έχει εξαγγείλει και προχωράνε. Τα πολλά χρήματα που δίδονται από το ιταλικό δημόσιο για καινούρια βαγόνια. Πράγματα τα οποία δεν είχαν γίνει για ολόκληρες δεκαετίες στο ελληνικό κράτος και δυστυχώς στην περίπτωση αυτή, με μοιραία αποτελέσματα και συνολική ευθύνη όσων είχαν την ευθύνη διακυβέρνησης τα προηγούμενα χρόνια, σημείο, σημείο, σύσταση, σύσταση και τις προηγούμενες συστάσεις του ΕΟΔΑΣΑΑΜ και αυτές θα τις υιοθετήσει. Αν το ξαναλέω, βρεθεί κάποιος αρμόδιος από πιστοποιημένο φορέα όπως ο ΕΟΔΑΣΑΑΜ και πει «παιδιά, μέχρι να γίνει αυτό σταματήστε τα τρένα», την ίδια στιγμή το Υπουργείο Μεταφορών θα σταματήσει τα τρένα. Αν δεν γίνει αυτό, θα συνεχίζουν να κυκλοφορούν με βάση τις συστάσεις ασφαλείας που προβλέπονται από τους αρμόδιους οργανισμούς. Νομίζω είναι πάρα πολύ απλά αυτά τα οποία σας λέω και ο λόγος που επανέρχεστε είναι άξιος απορίας.

<https://youtu.be/4palRSBXHdE>

Ερώτηση: Για τα τρένα... Να δεχθούμε ότι στα Τέμπη δεν γνωρίζατε για το πρόβλημα στην πυρασφάλεια. Τώρα, όμως, ξέρετε και αποδέχεστε τον κίνδυνο. Θέλουμε να προσφύγουμε και στις νομικές σας γνώσεις σε αυτή την ερώτηση. Η αποδοχή του κινδύνου νομικά δεν είναι ορισμός του ενδεχόμενου δόλου; Και, για να μην παρεξηγηθούμε, εμείς δεν είμαστε αυτοί που θα θέλαμε να σταματήσουν τα τρένα. Απλά θα θέλαμε να μας απαντήσετε αν υπάρχει ένα χρονοδιάγραμμα πριν το 2027, να υπάρξουν εκείνες οι αλλαγές -είτε νέα βαγόνια είτε αλλαγές στα υπάρχοντα προβληματικά- με βάση τον επίσημο οργανισμό σας, προγραμματικά τον επίσημο κρατικό οργανισμό, προκειμένου να μπορούν οι άνθρωποι να ταξιδεύουν με ασφάλεια, να υπάρχει πυρασφάλεια με βάση τα ευρωπαϊκά στάνταρ;

Π. ΜΑΡΙΝΑΚΗΣ: Υποθετικά απαντώ, γιατί υποθετική είναι η ερώτησή σας, ότι ενδεχόμενος δόλος υπάρχει, συντρέχει περίπτωση ενδεχόμενου δόλου, σε περίπτωση που έρθει κάποιος πιστοποιημένος φορέας ή κάποιος που έχει σχετική γνώση και αρμοδιότητα και πει σε αυτόν που έχει την ευθύνη απόφασης, κυκλοφορίας ή μη, εν προκειμένω των τρένων, ότι, «σε περίπτωση που δεν διακόψεις την κυκλοφορία, υπάρχει κίνδυνος τραυματισμού ή κίνδυνος ζωής για τους επιβάτες». Εάν συμβεί αυτό, όπως σας είπα και σε προηγούμενη απάντηση, και το αγνοήσει αυτός που έχει την ευθύνη, τότε ναι, υπάρχει ζήτημα αξιολόγησης, ενδεχομένως και σε τέτοιο επίπεδο δόλου. Κάτι τέτοιο δεν υπάρχει. Σας το είπα ξανά και ξανά. Δεν υπάρχει πόρισμα, εντολή, οδηγία προς το αρμόδιο υπουργείο ή την Hellenic Train ή τον ΟΣΕ, διακοπής των δρομολογίων. Το γεγονός ότι υπάρχει σύσταση βελτίωσης των συνθηκών, των κανόνων ασφαλείας, δεν σημαίνει ότι υπάρχει εντολή διακοπής. Σας έχω εξηγήσει γιατί. Εάν κάποιος έρθει και το πει αυτό στο Υπουργείο που έχει την αρμοδιότητα ή στον αρμόδιο φορέα, τέλος πάντων, τότε οφείλει να συμμορφωθεί. Αυτή είναι η απάντηση. Η απάντηση

αυτή είναι και λογική, γιατί, όπως αντιλαμβάνεστε, είναι πολύ πιο ισχυρά τα συστήματα ασφαλείας όχι μόνο στην Ελλάδα, αλλά και σε άλλα κράτη της Ευρώπης το '25. Θα είναι πιο ισχυρά το '30, το '35 από ό,τι ήταν το '15, το '05, το '95. Αλλά και τα προηγούμενα χρόνια κυκλοφορούσαν και τρένα και όλα τα υπόλοιπα μέσα μεταφοράς. Το θέμα είναι τα όποια συστήματα ασφαλείας υπάρχουν την κάθε περίοδο, αυτοί που έχουν την ευθύνη να τα τηρούν.

Ερώτηση: Είπατε ότι είναι πιο ισχυρά. Εδώ βέβαια βλέπουμε, και το απέδειξαν χθες οι πραγματογνώμονες με επιστημονικά δεδομένα, ότι τα συστήματα ασφαλείας που υπήρχαν στα τρένα πριν 20 χρόνια, συγκεκριμένα για την πυρασφάλεια και τα καθίσματα, ήταν ισχυρότερα από αυτά που υπάρχουν σήμερα. Είμαστε περισσότερα από 20 χρόνια πίσω. Υπάρχει ένα χρονοδιάγραμμα συγκεκριμένο με βάση το οποίο να γίνουν διορθωτικές αλλαγές;

Π. ΜΑΡΙΝΑΚΗΣ: Για το χρονοδιάγραμμα θα απαντήσει το Υπουργείο. Θα συμφωνήσω μαζί σας, ότι εδώ δεν μιλάμε όμως για συστήματα ασφαλείας, εδώ μιλάμε για το υλικό των καθισμάτων, που πράγματι φαίνεται από το πόρισμα αυτό και σε συνέχεια του πορίσματος του εργαστηρίου το οποίο σε αντίθεση με το τι είχαμε κατηγορηθεί, αν θυμάστε, πριν από κάποιους μήνες γι' αυτό και δεν με ρωτήσατε, τελικά συμπεριελήφθη στην ανάκριση. Και το έλαβε γνώση ο ανακριτής, δεν μπορώ να ξέρω σε τι βαθμό και ποια είναι η εκτίμηση του, γιατί αυτό δεν είναι δική μας δουλειά ούτε να το γνωρίζουμε ούτε να το αξιολογήσουμε. Αυτό έχει να κάνει, όμως, με τα καθίσματα. Τι πρέπει τώρα από εδώ και πέρα να δει η δικαιοσύνη και φαντάζομαι θα το ερευνήσει η δικαιοσύνη, αν αυτοί οι οποίοι αποφάσισαν από την Hellenic Train τη συγκεκριμένη αντικατάσταση με το συγκεκριμένο υλικό και η όποια τέτοια απόφαση σχετίζεται με το μοιραίο αποτέλεσμα ή αυτό το οποίο συνέβη, αυτό προφανώς είναι ένα αντικείμενο διερεύνησης. Αυτών, δηλαδή, που αποφάσισαν να αντικαταστήσουν τα καθίσματα με το άλλο υλικό. Αλλά, δεν είμαστε εμείς αυτοί, που θα βγάλουμε πόρισμα ούτε νομικό ούτε ουσιαστικό. Αν σχετίζεται, δηλαδή, η συγκεκριμένη απόφαση με το τραγικό αποτέλεσμα το οποίο επήλθε, ας αφήσουμε τη δικαιοσύνη να αξιολογήσει, το σημαντικό είναι, το κρίσιμο είναι, ότι όλα αυτά τα πορίσματα υπάρχουν στη δικογραφία. Και μάλιστα το πόρισμα του εργαστηρίου υπήρχε και πριν το κλείσιμο της ανάκρισης και το έλαβε υπόψη του ο ανακριτής πριν περατώσει τη διαδικασία της ανάκρισης. Αλλά και μετά να ερχόταν, όπως για παράδειγμα έρχεται το πόρισμα του ΕΟΔΑΣΑΑΜ, που είναι σε συνέχεια του πορίσματος του εργαστηρίου, κατά τη διάρκεια της κύριας διαδικασίας, μπορούν να έρθουν νέα στοιχεία τα οποία αξιολογεί το δικαστήριο και επί των προσώπων και επί των κατηγοριών.

Ερώτηση: Επειδή είπατε σε σχέση με την αρμόδια αρχή που θα μπορούσε να κάνει κάποια υπόδειξη για το σήμερα στην Κυβέρνηση, από ό,τι καταλαβαίνουμε αυτή είναι η ΡΑΣ, με βάση τον ελληνικό νόμο, το Σύνταγμα και τα λοιπά, με βάση τους θεσμούς. Αυτό που είπατε είναι περίπου ένα υπονοούμενο προς τη ΡΑΣ; Περιμένουμε από τη ΡΑΣ να δείξει στην ελληνική Κυβέρνηση αν είναι επικίνδυνα ή όχι και ανάλογα εσείς θα κινηθείτε;

Π. ΜΑΡΙΝΑΚΗΣ: Όχι, κανένα υπονοούμενο δεν είναι. Μου κάνατε μια υποθετική ερώτηση και σας έδωσα μια υποθετική απάντηση επί πραγματικών δεδομένων. Με ρωτήσατε τι συνιστά ενδεχόμενο

δόλο και πότε θα είναι πρόβλημα νομικό και ουσιαστικό για την όποια αρμόδια αρχή να μην σταματήσει τη λειτουργία των τρένων και σας απάντησα πότε υποχρεούται μια αρμόδια αρχή να ακολουθήσει μια οδηγία, δεν υπάρχει τέτοια οδηγία εγώ δεν κατηγορώ κάποιον που δεν έχει δώσει τέτοια οδηγία, το αντίθετο, απαντώ σε εσάς που επικαλείστε κάτι το οποίο δεν υπάρχει.

Ευχαριστώ πολύ.