3 ακόμα δημοσιογράφοι τρώνε εκφοβιστική μήνυση, διότι η κυβέρνηση καθυστερεί να περάσει νόμο προστασίας από SLAPPs

Χ. ΑΒΡΑΜΙΔΗΣ: Τρεις συνάδελφοί μας, η Δανάη Μαραγκουδάκη, ο Σταύρος Μαλιχούδης και η Ηλιάνα Παπαγγελή δέχτηκαν μήνυση, ασφαλιστικά μέτρα και προσωρινή διαταγή από τον αντιδήμαρχο της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Πειραιά, τον Δημήτρη Αράπη. Ο κύριος Αράπης ζητά να κατέβει δημοσιογραφική έρευνα του «Solomon» που αφορά το κατασκευαστικό έργο «Πειραιάς gate» και η οποία τεκμηριώνει μεταξύ άλλων πιθανή σύγκρουση συμφερόντων στο πρόσωπό του. Η έρευνα βασίζεται σε τεκμήρια, δημόσια έγγραφα και συγκεκριμένες διοικητικές πράξεις του συστήματος έκδοσης οικοδομικών αδειών, φαντάζομαι θα την έχετε διαβάσει μιας και οι SLAPPS είναι στο χαρτοφυλάκιό σας. Σύμφωνα με τα στοιχεία που παρουσιάζει το «Solomon», ο κύριος Αράπης φέρεται ταυτόχρονα να είχε θεσμικό ρόλο στη διαδικασία και επαγγελματική συνεργασία με την εταιρεία που ωφελείται από αυτήν. Η δημοσιογραφική κριτική απέναντι στην άσκηση δημόσιας εξουσίας, ιδίως όταν αυτή διασταυρώνεται με παράλληλη επαγγελματική δραστηριότητα σε συναφές αντικείμενο, προστατεύεται στον πυρήνα της ελευθερίας του Τύπου και του δικαιώματος της κοινωνίας να ενημερώνεται. Δεν μπορεί κάθε πολιτικό πρόσωπο που δυσαρεστείται από ένα δημοσίευμα ή θεωρεί αυστηρή τη δημοσιογραφική αξιολόγηση να οδηγεί δημοσιογράφους στα δικαστήρια, φαντάζομαι θα συμφωνήσετε, με άμεση συνέπεια στη συγκεκριμένη περίπτωση τον εκφοβισμό και την οικονομική εξόντωση. Πρόκειται για ακόμη μία SLAPPS μήνυση και κατέστη δυνατή επειδή η χώρα μας εξακολουθεί να μη διαθέτει επαρκές θεσμικό πλαίσιο προστασίας απέναντι στις καταχρηστικές αγωγές και μηνύσεις κατά δημοσιογράφων και δεν υπάρχει σχετική νομοθεσία γιατί επί δύο χρόνια υπήρξαν καθυστερήσεις και χάθηκε η προθεσμία ενσωμάτωσης της ευρωπαϊκής οδηγίας, χάθηκε από εσάς. Λογοδοσία σημαίνει να αναζητούμε ευθύνες. Επομένως, ποιος ευθύνεται για την καθυστέρηση που αφήνει τους συναδέλφους μας εκτεθειμένους; Ποιο υπουργείο; Το δικό σας ή του κ. Φλωρίδη;

Π. ΜΑΡΙΝΑΚΗΣ: Πάντως αυτό δεν είναι ερώτηση, είναι τοποθέτηση, όπως καταλαβαίνετε αλλά εν πάση περιπτώσει έχουμε μπερδέψει λίγο τους ρόλους, αλλά πριν σας απαντήσω στην ερώτησή σας, να ζητήσω συγγνώμη αν είμαι λίγο κάπως «κομμένος» σήμερα, γιατί ξενύχτησα για να διαβάζω τις ανακοινώσεις των διαφόρων «ευαίσθητων» μη Κυβερνητικών οργανώσεων και κάποιων, μειοψηφία είναι, «υπερευαίσθητων» συναδέλφων σας για έναν άλλο συνάδελφό σας που ξαφνικά βρέθηκε εκτός

δελτίου ειδήσεων από τη μια μέρα στην άλλη σε κανάλι της Αττικής και έκανε μάλιστα και μια ανακοίνωση, ήθελα να προετοιμαστώ για τις πολλές ερωτήσεις που και εσείς φαντάζομαι ότι θα μου κάνετε, γιατί στην προηγούμενη ενημέρωση των πολιτικών συντακτών δεν δέχτηκα. Αυτό το λέω έτσι για να καταδείξω τα «δύο μέτρα και δύο σταθμά», που είναι η βασική φιλοσοφία πολλών, μειοψηφία είναι, το ξαναλέω, σε αυτή τη χώρα συγκεκριμένου πολιτικού χώρου και κάποιων δημοσιογράφων που στηρίζουν τον πολιτικό χώρο αυτό. Κλείνω αυτή την παρένθεση γιατί δεν θα τρελαθούμε σε αυτή τη χώρα. Πάω στην ουσία αυτού που με ρωτήσατε, δεν είμαι ούτε εκπρόσωπος του Δήμου Πειραιά, ούτε του Αντιδημάρχου Πειραιά, ούτε της Δικαιοσύνης και μάλλον δεν έχετε καταλάβει και σε τι συνίσταται συνολικά η νομοθεσία για τις καταχρηστικές αγωγές. Ποτέ καμία χώρα δεν πρόκειται να νομοθετήσει την απαγόρευση σε οποιονδήποτε πολίτη να προβεί είτε σε μία αγωγή, γιατί μιλάμε για αγωγές εν προκειμένω, είτε να κινηθεί με μήνυση. Καμία χώρα ποτέ. Ακόμα και όταν ολοκληρωθεί η ενσωμάτωση, γιατί έχουν ήδη γίνει πολύ σημαντικά βήματα από τη χώρα και δεν είναι μόνο οι οδηγίες για τις αγωγές SLAPPS, είναι και ο EMFA που είμαστε, αν όχι η πρώτη, μία από τις πρώτες χώρες στην Ευρώπη υιοθέτησης της νομοθεσίας αυτής, που είναι αποκλειστικά αρμοδιότητα του δικού μου χαρτοφυλακίου, ακόμα και τότε ο οποιοσδήποτε θα μπορεί να κάνει αγωγή σε οποιονδήποτε. Αν κάποιος πολίτης θεωρεί ότι ένα δημοσίευμα είναι δυσφημιστικό, συκοφαντικό ή εξυβριστικό ή διαπράττεται το οποιοδήποτε άλλο αδίκημα π.χ «διασπορά ψευδών ειδήσεων», μπορεί να κινηθεί είτε στην ποινική, είτε στην αστική δικαιοσύνη, στην πολιτική δικαιοσύνη, στα πολιτικά δικαστήρια. Αυτό το οποίο θα προστεθεί ως φίλτρο από το Υπουργείο Δικαιοσύνης, που είναι το επισπεύδον υπουργείο και έχει κάνει ήδη πάρα πολλές και σημαντικές κινήσεις, σε συνεργασία με το δικό μας χαρτοφυλάκιο, είναι να υπάρχει ένα περαιτέρω φίλτρο προδικαστικό, ούτως ώστε οι προδήλως καταχρηστικές αγωγές – αυτό είναι το βασικό το οποίο προστίθεται- να μην ακολουθούν τις επόμενες των διαδικασιών. Τώρα, τι ισχύει ήδη σήμερα; Ποια είναι τα φίλτρα προστασίας; Καταρχάς, δεν μπορεί να γίνει παραδεκτή μια αγωγή εάν δεν προηγηθεί εξώδικο, το οποίο γνωστοποιεί στον εναγόμενο τους λόγους για τους οποίους θα γίνει στη συνέχεια αγωγή και να ζητάει να υπάρχει αποκατάσταση. Σε περίπτωση που επιμείνει ο εναγόμενος και δεν το πάρει πίσω, γιατί πιστεύει ότι αυτό που γράφει είναι αληθές- το εξώδικο, η διαδικασία του εξώδικου έχει να κάνει με το ότι μπορεί κάποιος να μην ξέρει ότι αυτό που γράφει είναι ψευδές, άρα μπορεί να μην έχει τον δόλο. Εφόσον λάβεις εξώδικο και επιμείνεις, σημαίνει ότι εφόσον το συνεχίζεις, έχεις δόλο να το συνεχίσεις, γιατί απαιτείται δόλος στη συκοφαντική δυσφήμιση. Εφόσον το συνεχίσει λοιπόν ο δημοσιογράφος στην έρευνά του κατ’ αυτόν, τότε ναι, μπορεί να κατατεθεί αγωγή. Αν η αγωγή απορριφθεί, τότε μπορεί να αναζητήσει σημαντικό ποσό, αναλόγως με την περίπτωση από αυτόν τον οποίο έκανε μία, εκ του αποτελέσματος, καταχρηστική αγωγή, η οποία απορρίφθηκε. Άρα, ήδη υπάρχουν πολλά και σημαντικά φίλτρα στην δική μας έννομη τάξη, θα προστεθούν ακόμα περισσότερα και η Ελλάδα και σε σχέση με το ζήτημα αυτό το οποίο θίξατε, αλλά και συνολικά σε σχέση με την προστασία των λειτουργών του Τύπου, δημοσιογράφων και εργαζομένων στον Τύπο, σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, έχει αξιοσημείωτη πρόοδο και βρίσκεται σε πάρα πολύ καλύτερη κατάσταση από τουλάχιστον 15 κράτη-μέλη της Ευρώπης. Αυτή είναι η αλήθεια και όχι αυτή που θέλετε να παρουσιάσετε, απόδειξη ότι θέλετε να παρουσιάσετε μέρος της αλήθειας ή

μάλλον ούτε καν την αλήθεια, ένα ψέμα στο οποίο ζουν κάποιοι σε αυτή τη χώρα, είναι ότι επιλέγετε για ποιους συναδέλφους σας θα κάνετε ερωτήσεις και δεν είναι η πρώτη φορά.

https://youtu.be/M-AhQ3gLFsw

ΧΡ. ΑΒΡΑΜΙΔΗΣ: Κύριε Μαρινάκη, επιτρέψτε μας αν έχετε την ευγενή καλοσύνη, να σας θυμίσουμε ότι θεσμικά δεν είστε εδώ για να κρίνετε τις ερωτήσεις μας, αλλά να τις απαντάτε, όποτε συμπληρωματικά το «Solomon» είχε αποστείλει αίτημα απάντησης τόσο στον Αντιδήμαρχο όσο και στον Δήμαρχο αρκετές μέρες πριν τη δημοσίευση της έρευνας. Κανείς δεν απάντησε. Ο αντιδήμαρχος δεν επέλεξε να απαντήσει δημόσια στα στοιχεία της έρευνας, αλλά επέλεξε πρώτα να δει την έρευνα δημοσιευμένη και στη συνέχεια να κινηθεί δικαστικά εναντίον των δημοσιογράφων. Αυτό το ζήτημα βρίσκεται στο χαρτοφυλάκιο σας. Εσείς είστε ικανοποιημένος από μια κατάσταση όπου κάθε 10 ημέρες δημοσιογράφοι στη χώρα βρίσκονται αντιμέτωποι με μια ακόμη SLAPP; Υπάρχει συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα; Πόσο ακόμα θα καθυστερεί το επιτελικό κράτος;

Π. ΜΑΡΙΝΑΚΗΣ: Καταρχάς πάμε να τα πάρουμε με την σειρά: Το εάν μια αγωγή είναι SLAPP ή όχι δεν θα το κρίνω ούτε εγώ ούτε εσείς, θα το κρίνει η Δικαιοσύνη, αν είναι δηλαδή καταχρηστική η αγωγή. Άρα, δεν μπορώ να ξέρω αν μία αγωγή είναι ή όχι SLAPP, μπορεί να έχουν κατατεθεί 100 αγωγές και να μην είναι καμία SLAPP και μπορεί να είναι και οι 100, αυτό θα το κρίνει η Δικαιοσύνη. Δεύτερον, δεν είμαι εκπρόσωπος κανενός δήμαρχου και κανενός Δήμου, κοντά είναι ο Πειραιάς, έχουμε φτιάξει και το μετρό, αν θέλετε μπορείτε να πάτε εκεί να ρωτήσετε το Δήμο Πειραιά ή να στείλετε το οποιοδήποτε έγγραφο. Δεν είμαστε εδώ για να απαντάμε για έναν Δήμαρχο και έναν αντιδήμαρχο οποιουδήποτε δήμου. Και τρίτον, δική σας δουλειά είναι να ρωτάτε, όχι να έρχεστε εδώ για να κάνετε τοποθετήσεις και διαγγέλματα. Πάμε στον επόμενο δημοσιογράφο που κάνει κανονική ερώτηση.